Regionalentwicklungsverein Straubing-Bogen e.V. Geschäftsstelle c/o Landratsamt Straubing-Bogen, Leutnerstr. 15, 94315 Straubing







GEFÖRDERT DURCH DAS BAYERISCHE STAATSMINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN UND DEN EUROPÄISCHEN LANDWIRTSCHAFTSFONDS FÜR DIE ENTWICKLUNG DES LÄNDLICHEN RAUMS (ELER)

Checkliste Projektauswahlkriterien der Lokalen Aktionsgruppe LEADER-LAG Region Straubing-Bogen

(Stand 01.01.2023)

| Projekttitel | | |
|----------------------|----------------------|---|
| Projektträger | | |
| Datum Projektauswa | hl | |
| Lfd. Nummer Projekt | auswahlverfahren | |
| Projektauswahlverfal | hren | ☐ Präsenz ☐Umlaufverfahren |
| 1 Ühereinstimmung | mit den 7ielen in de | r LES (Mindestpunktzahl 1 Punkt) |
| 0 Punkte | THE GOT ZICION IN GO | Kein Beitrag zu einem EZ |
| 1 Punkt | | Erkennbarer inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben |
| 2 Punkte | | Deutlicher inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben |
| 3 Punkte | | Messbarer Beitrag zu einem HZ gegeben |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| | | Begründung der Punktevergabe: |
| | | |
| 0.0 1.1 0 | 1/ 1 011 | |
| | ina / oder Akteursbe | teiligung (Mindestpunktzahl 1 Punkt) |
| 0 Punkte | | Keine öffentliche Informationen oder Beteiligungsmöglichkeit |
| 1 Punkt | | Öffentliche Information und Sensibilisierungsprozesse erkennbar |
| 2 Punkte | | Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung oder Umsetzung oder Betrieb des Projektes gegeben |
| 3 Punkte | | Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung oder/und Umsetzung oder/und Betrieb des Projektes gegeben |
| Erreichte Punkte: | 0 |] |
| | | Begründung der Punktevergabe: |
| | | |
| | | |

| 3. Nutzen für das LAG | G-Gebiet (Mindestpu | ınktzahl 1 Punkt) |
|------------------------|----------------------|--|
| 0 Punkte | | Kein über den Antragsteller hinausgehender Nutzen |
| 1 Punkt | | Nutzen für eine LAG-Gemeinde |
| 2 Punkte | | Nutzen für mehrere LAG-Gemeiden |
| 3 Punkte | | Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet und ggf. über die LAG hinaus |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| • | | Begründung der Punktevergabe: |
| 4. Beitrag zu weiterer | n Entwicklungszieler | |
| 0 Punkte | - | Kein Beitrag zu weiteren EZ |
| 1 Punkt | | inhaltlicher Beitrag zu 1 weiteren EZ gegeben |
| 2 Punkte | | inhaltlicher Beitrag zu 2 weiteren EZ gegeben |
| 3 Punkte | | inhaltlicher Beitrag zu mehr als 2 weiteren EZ gegeben |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| | | Begründung der Punktevergabe: |
| 5. Innovationsgehalt | | |
| 0 Punkte | | Kein innovativer Ansatz |
| 1 Punkt | | Lokal innovativer Ansatz (z.B. für betroffene Gemeidne) |
| 2 Punkte | | Regional innovativer Ansatz (z.B. für LAG-Gebiet neuartig) |
| 3 Punkte | | Überregional innovativer Ansatz (z.B. über LAG-Gebiet hinaus) |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| | | Begründung der Punktevergabe: |

| 6. Vernetzter Ansatz | zwischen Partnern u | nd/oder Sektoren und/oder Projekten |
|-----------------------|----------------------|---|
| 0 Punkte | | Kein Betrag zur Vernetzung |
| 1 Punkt | | Vernetzung bzw. Zusammnearbeit zwischen Partnern oder Sektoren oder Projekten gegeben |
| 2 Punkte | | Vernetzung bzw. Zusammnearbeit zwischen Partnern und Sektoren oder Projekten gegeben |
| 3 Punkte | | Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern, Sektoren und Projekten gegeben |
| Erreichte Punkte: | 0 | 1 |
| | | Begründung der Punktevergabe: |
| | | |
| | | |
| 7. Beitrag zur Eindäm | nmung des Klimawan | dels bzw. zur Anpassung an seine Auswirkungen (Mindestpunktzahl 1 Punkt) |
| 0 Punkte | | negativer Beitrag |
| 1 Punkt | | Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema |
| 2 Punkte | | Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel) |
| 3 Punkte | | Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel) |
| Erreichte Punkte: | 0 | 1 |
| | | Begründung der Punktevergabe: |
| | | |
| | | |
| 8. Beitrag zu Umwelt | -, Ressourcen- und / | oder Naturschutz (Mindestpunktzahl 1 Punkt) |
| 0 Punkte | | negativer Beitrag |
| 1 Punkt | | Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema |
| 2 Punkte | | Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel) |
| 3 Punkte | | Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel) |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| | | Begründung der Punktevergabe: |
| | | |
| | | |

| 9. Beitrag zur Sicherung d | er Daseinsvorso | orge bzw. zur Steigerung der Lebensqualität |
|----------------------------|-----------------|--|
| 0 Punkte | | Kein Beitrag zu dem Thema |
| 1 Punkt | | Bezugspunkte zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. Steigerung der Lebensqualität erkennbar |
| 2 Punkte | | Indirekte positiver Beitrag (sekundäres Projektziel) |
| 3 Punkte | | Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel) |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| | | Begründung der Punktevergabe: |
| 10. Förderung der regiona | len Wertschöpf | iung |
| 0 Punkte | | Keine Berücksichtigung |
| 1 Punkt | | Bezugspunkte zur Förderung der regionalen Wertschöpfung erkennbar |
| 2 Punkte | | Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel) |
| 3 Punkte | | Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel) |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| • | | Begründung der Punktevergabe: |
| 11.Beitrag zum sozialen Zu | usammenhalt ur | nd/oder zu einer inklusiven Gesellschaft |
| 0 Punkte | | Kein Beitrag |
| 1 Punkt | | Bezugspunkte zur Stärkung des sozialen Zusammenhalts - ggf. Berücksichtigung der Belange von Menschen mit Handicap erkennbar |
| 2 Punkte | | Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel) |
| 3 Punkte | | Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel) |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| • | | Begründung der Punktevergabe: |
| | | |
| | | |

Weitere LAG-spezifische Kriterien:

| 12. Regionale Identita | ät und Profilbildung | |
|------------------------|----------------------|---|
| 0 Punkte | | Kein Beitrag |
| 1 Punkt | | Bezug zu regionaler Identität und Profilbildung erkennbar |
| 2 Punkte | | Beitrag zur Stärkung der regionalen Identität bzw. Profilbildung gegeben |
| 3 Punkte | | Hoher Beitrag zur Stärkung der regionalen Identität und Profilbildung gegeben |
| Erreichte Punkte: | 0 | |
| | | Begründung der Punktevergabe: |
| | | |
| | | |

| 13. Stärkung der Resilienz | | |
|----------------------------|--|---|
| 0 Punkte | | Kein Beitrag |
| 1 Punkt | | Beitrag erkennbar |
| 2 Punkte | | Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel) |
| 3 Punkte | | Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel) |
| Erreichte Punkte: | | |
| | | Begründung der Punktvergabe: |
| | | |
| | | |

| Erreichbare Maximalpunktzahl für Projekte Summe aus Kriterien Nr. 1-13 | 39 | | | |
|---|----|--|--|--|
| Erforderliche Mindestpunktzahl für Projekte: (mind. 50% der max. Gesamtpunktzahl aus Kriterien 1-13) | 20 | | | |
| Erforderliche Mindestpunktzahl für Projekte > 200.000 Euro Zuwendung: (mind. 80% der max. Gesamtpunktzahl aus Kriterien 1-13) | 32 | | | |
| Erreichte Punktzahl für die Projektauswahl: | 0 | | | |
| | | | | |
| Die Projektauswahlkriterien □ sind erfüllt □ sind nicht erfüllt. | | | | |
| | | | | |
| Die Projektauswahlkriterien für Projekte > 200.000 Euro Zuwendung □sind erfüllt □ sind nicht erfüllt. | | | | |
| | | | | |
| Straubing, den | | | | |

Vorsitzende/r Regionalentwicklungsverein Straubing-Bogen e.V. LAG-Manager/in Regionalentwicklungsverein Straubing-Bogen e.V.